

Szczecin, 11 września 2024 r.

**Kogutorium**

**KRS: 0000911208**

Adresy do korespondencji:

skrytka pocztowa nr 115

71-449 Szczecin UP 41

ePUAP: /kogutorium/domyslna

e-mail: [biuro@kogutorium.org](mailto:biuro@kogutorium.org)

**Wielkopolski Kurator Oświaty**

[kancelaria@ko.poznan.pl](mailto:kancelaria@ko.poznan.pl)

## WNIOSEK

Działając w imieniu Kogutorium, w trybie przewidzianym w art. 241 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 poz. 572), zwracam się z wnioskiem o

1. przeprowadzenie kontroli legalności postanowień **Statutu IV Liceum Ogólnokształcącego im. Fryderyka Chopina z siedzibą przy ul. Wojska polskiego 17 w Ostrowie Wielkopolskim** (dalej: "Statut");
2. rozważenie zastosowania art. 114 ustawy - Prawo oświatowe przez tut. Kuratora Oświaty.

## UZASADNIENIE

**W ocenie Kogutorium następujące postanowienia Statutu zawierają naruszenia prawa:**

1. § 12. ust. 7 [nagrywanie]

*Na terenie szkoły obowiązuje całkowity zakaz nagrywania obrazu i dźwięku przez uczniów i osoby dorosłe. Wyjątek mogą stanowić takie sytuacje jak: nagrywanie na potrzeby szkolnej telewizji, nagrania potrzebne do audycji, widowiska, przedstawienia szkolnego, filmu promocyjnego, lekcji otwartej, itp. Zgodę na nagrywanie, w tych sytuacjach, wydaje Dyrektor.*

Nie ma podstawy prawnej (zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP) aby zakazywać obywatelom (w szczególności uczniom i uczennicom) nagrywania dźwięku lub obrazu na terenie szkoły. Nagrywanie (dźwięku lub obrazu) innych osób nie narusza ich dóbr osobistych z art. 23 i 24 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1610; dalej: "k.c."), a w

szczegółności gdy nagrywa się nauczyciela. Nauczyciela można nagrywać (nawet bez jego zgody), ponieważ jest to osoba prawnie chroniona jak funkcjonariusz publiczny oraz jest to osoba pełniąca funkcje publiczne (por. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 10.10.2018 r., II SA/Go 572/18, LEX nr 2568652).

## **2. § 38. ust. 10 [nienapisanie sprawdzianu]**

*Jeżeli uczeń nie stawiał się na zapowiedzianej pracy pisemnej w żadnym z wyznaczonych terminów lub nie wywiązał się z pozostałych obowiązkowych form sprawdzenia wiedzy i/lub umiejętności, otrzymuje wpis „nb”, co oznacza, że przy ustalaniu oceny śródrocznej i rocznej bierze się to pod uwagę i dopuszcza się obniżenie śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej.*

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o. nauczyciel ustala ocenę uczniowi po sprawdzeniu jego wiedzy i umiejętności, a nie przed, co wynika z ww. przepisu Statutu. Bezprawnym jest obniżenie śródrocznej lub rocznej oceny klasyfikacyjnej z przedmiotu z ww. powodu.

## **3. § 38. ust. 14 [ściągnięcie]**

*Jeżeli w trakcie sprawdzianu lub innej formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczeń korzystał z niedozwolonej pomocy, to w miejsce oceny otrzymuje wpis ‘pn’ (praca niesamodzielna), co brane jest pod uwagę przy ustalaniu oceny śródrocznej i rocznej.*

Niekwestionowanym jest, iż zachowanie ucznia, który ściągał może być niewłaściwe i naruszać zasady współżycia społecznego. Jednakże, zgodnie z treścią art. 44b ust. 4 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty:

*Ocenianie zachowania ucznia polega na rozpoznawaniu przez wychowawcę oddziału, nauczycieli oraz uczniów danego oddziału stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły.*

W związku z powyższym uczeń może być oceniony za ściągnięcie tylko i wyłącznie w drodze oceny zachowania, a nie oceny osiągnięć edukacyjnych, gdyż jego osiągnięć edukacyjnych w sposób miarodajny nie sprawdzono.

#### **4. § 38. ust. 18 [okres ochronny]**

*W klasach pierwszych na początku roku szkolnego nauczyciele stosują dwutygodniowy „okres ochronny”, nie stawiając ocen niedostatecznych.*

Niezgodnym z prawem jest ustanowienie tzw. „okresu ochronnego” dla uczniów, którzy są nowi w szkole i nie mogą w zw. z tym otrzymać oceny niedostatecznej. Zgodnie z art. 44b ust. 3 ustawy o systemie oświaty jeśli nauczyciel rozpoznał, że uczeń umie dany materiał zgodnie z wymaganiami edukacyjnymi na ocenę niedostateczną, to nauczyciel taką ocenę ustala uczniowi oraz wpisuje ją do dziennika.

#### **5. § 41. ust. 2 [oceny bieżące a cząstkowe]**

*Uczeń może ubiegać się o podwyższenie przewidywanej oceny tylko w przypadku, gdy co najmniej połowa uzyskanych przez niego ocen cząstkowych jest równa ocenie, o którą się ubiega, lub od niej wyższa.*

Zgodnie z aktualnie obowiązującym prawem nie ma takiej oceny jak *ocena cząstkowa*, ponieważ w art. 44e ust. 1 ustawy o systemie oświaty istnieje ocena bieżąca, a nie cząstkowa.

#### **6. § 41. ust. 3 [ocena wyższa niż przewidywana]**

*Warunki ubiegania się o ocenę wyższą niż przewidywana: 1) frekwencja na zajęciach z danego przedmiotu nie niższa niż 80% (z wyjątkiem długotrwałej choroby); 2) usprawiedliwienie wszystkich nieobecności na zajęciach; 3) przystąpienie do wszystkich przewidzianych przez nauczyciela form sprawdzianów i prac pisemnych; 4) skorzystanie z wszystkich oferowanych przez nauczyciela form poprawy.*

Zgodnie z art. 44f ust. 8 i 9 u.s.o. ocena zachowania nie ma wpływu na ocenie osiągnięć edukacyjnych i na odwrót. Rzeczy wymienione w § 41. ust. 3 Statutu ocenia się w ocenie zachowania, ponieważ frekwencję czy usprawiedliwienia są w kwestii oceny zachowania (art. 44b ust. 4 u.s.o.), a przystąpienie do wszystkich przewidzianych przez nauczyciela form sprawdzianów i prac pisemnych oraz skorzystanie z wszystkich oferowanych przez nauczyciela form poprawy nie brzmi jak osiągnięcie edukacyjne, o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o., w związku z czym należy je ocenić w ocenie zachowania.

**7. § 45. ust. 3 pkt 2 i 5 [ustalenie oceny zachowania]**

*Ostateczną ocenę zachowania śródroczną i roczną ustala wychowawca klasy, biorąc pod uwagę:*

*opinię zespołu uczniowskiego*

*informacje dotyczące pozaszkolnej aktywności ucznia*

Zgodnie z art. 44h ust. 1 ustawy o systemie oświaty śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania - wychowawca oddziału po zasięgnięciu opinii nauczycieli, uczniów danego oddziału oraz ocenianego ucznia. Nie ma tu mowy o zespole uczniowskim a o uczniach oddziału, z którymi oceniany uczeń uczęszcza. Ponadto odnosząc się do kwestii pkt 5, który reguluje to, że można ocenić pozaszkolną aktywność ucznia. Jest to bardzo niejasne określenie, ponieważ na podstawie ww. postanowienia Statutu można by obniżyć ocenę zachowania uczniowi, który publicznie komentuje w sposób negatywny działalność szkoły.

**8. § 45. ust. 8 [regulacja wyglądu] [schludny wygląd]**

Niegodnym z prawem jest uregulowanie w statucie obowiązku utrzymania schludnego wyglądu, ponieważ delegacja ustawowa z art. 99 pkt 3 ustawy - Prawo oświatowe zezwala tylko i wyłącznie na regulowanie ubioru uczniów, a nie wyglądu.

**9. § 45. ust. 10 [usprawiedliwienia uczniów pełnoletnich]**

*Godziny nieobecności rodzic/prawny opiekun usprawiedliwia w terminie siedmiu dni od dnia przyścia ucznia do szkoły w dzienniczku usprawiedliwień lub za pomocą dziennika internetowego z konta rodzica.*

Rodzic pełnoletniego ucznia nie reprezentuje swojego dziecka, gdy uczeń ukończy 18 lat zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1359 ze zm.). Uczeń pełnoletni w pełni samodzielnie usprawiedliwia swoje nieobecności zgodnie z art. 99 pkt 2 u.p.o oraz art. 10-11 k.c. W związku z czym należy zmienić postanowienia statutu, gdzie mowa o tym, że tylko rodzic ma prawo usprawiedliwić ucznia.

**10. § 51. ust. 5 pkt 1 [zakaz korzystania z telefonów komórkowych]**

Na terenie szkoły, w uzgodnieniu z Samorządem Uczniowskim, można wprowadzić tzw. Dni bez telefonu, czyli zakaz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń

elektronicznych zarówno podczas lekcji jak i przerw międzylekcyjnych. Na początku każdego roku szkolnego Samorząd Uczniowski podejmuje decyzję, które dni w tygodniu będą tzw. dniami bez telefonu.

Ponadto Kogutorium pragnie zwrócić uwagę, iż:

1. wielokrotnie są powielane w Statucie akty wyższego rzędu tj. rozporządzenia i ustawy, co stanowi naruszenie zasad techniki prawodawczej;
2. **kilka miesięcy temu zwracaliśmy się do tut. Kuratora Oświaty o interwencje i najwidoczniej szkoła nie dostosowała się do zaleceń Kuratora. W związku z czym prosimy o szczególną interwencje w sprawie statutu tej szkoły.**

Proszę o:

1. informowanie Kogutorium o działaniach podjętych przez tut. Kuratora Oświaty w tej sprawie;
2. kierowanie korespondencji wyłącznie na adres mailowy [biuro@kogutorium.org](mailto:biuro@kogutorium.org) lub na skrzynkę ePUAP: /kogutorium/domyslna.

W imieniu Kogutorium  
zgodnie z zasadami reprezentacji

/-/

Mikołaj Stefaniszyn

Dyrektor

*podpisano podpisem zaufanym*