

Szczecin, 14 maja 2024 r.

**Kogutorium**

**KRS: 0000911208**

Adresy do korespondencji:

skrytka pocztowa nr 115

71-449 Szczecin UP 41

ePUAP: /kogutorium/domyslna

e-mail: [biuro@kogutorium.org](mailto:biuro@kogutorium.org)

**Wielkopolski Kurator Oświaty**

[kancelaria@ko.poznan.pl](mailto:kancelaria@ko.poznan.pl)

## WNIOSEK

Działając w imieniu Kogutorium, w trybie przewidzianym w art. 241 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 poz. 572), zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli legalności postanowień **Statutu IV Liceum Ogólnokształcącego im. Fryderyka Chopina z siedzibą przy ul. Wojska polskiego 17 w Ostrowie Wielkopolskim** (dalej: "Statut").

## UZASADNIENIE

**W ocenie Kogutorium następujące postanowienia Statutu zawierają naruszenia prawa:**

**1) § 10. ust. 5 [wzmianka o radzie szkoły]**

*Samorząd może przedstawiać Radzie Szkoły, Radzie Pedagogicznej oraz Dyrektorowi wnioski i opinie we wszystkich sprawach szkoły [...]*

W § 7. ust. 1 Statutu niewymieniono rady szkoły jako organu szkoły, w związku z czym bezzasadne jest wymienianie ww. organu w kolejnych postanowieniach Statutu.

**2) § 11. ust. 10 [spory rozstrzygane przez zewnętrzne organy]**

*Spory pomiędzy Dyrektorem szkoły a innymi organami szkoły rozstrzyga, w zależności od przedmiotu sporu, organ prowadzący szkołę albo organ sprawujący nadzór pedagogiczny.*

W art. 98 ust. 1 pkt 5 u.p.o. określono, że w statucie musi być sposób rozwiązywania sporów między organami szkoły, ale nie ma podstawy prawnej do angażowania zewnętrznego organu, tj. organ prowadzący lub organ sprawujący nadzór pedagogiczny, gdyż rozwiązywanie sporów między organami szkoły nie jest w kompetencjach ww. organów.

**3) § 12. ust. 7 [nagrywanie obrazu i dźwięku]**

*Na terenie szkoły obowiązuje całkowity zakaz nagrywania obrazu i dźwięku przez uczniów i osoby dorosłe. Wyjątek mogą stanowić takie sytuacje jak: nagrywanie na potrzeby szkolnej telewizji, nagrania potrzebne do audycji, widowiska, przedstawienia szkolnego, filmu promocyjnego, lekcji otwartej, itp. Zgodę na nagrywanie, w tych sytuacjach, wydaje Dyrektor.*

Nie ma podstawy prawnej (zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP) aby zakazywać obywatelom (w szczególności uczniom i uczennicom) nagrywania dźwięku lub obrazu na terenie szkoły. Nagrywanie (dźwięku lub obrazu) innych osób nie narusza ich dóbr osobistych z art. 23 i 24 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1610; dalej: "k.c."), a w szczególności gdy nagrywa się nauczyciela. Nauczyciela można nagrywać (nawet bez jego zgody), ponieważ jest to osoba prawnie chroniona jak funkcjonariusz publiczny oraz jest to osoba pełniąca funkcje publiczne (por. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 10.10.2018 r., II SA/Go 572/18, LEX nr 2568652).

**4) § 30. [odpowiedzialność nauczycieli, bezpieczeństwo uczniów]**

Zakres odpowiedzialności za uczniów określa kodeks cywilny w art. 415-449<sup>10</sup>. Nie powinno się określać odpowiedzialności nauczycieli w statucie, ponieważ jest to działanie bezprawne. Konieczne jest uchylenie ww. paragrafu Statutu.

**5) § 31. ust. 1 [pojęcie oddziału]**

*Do zadań wychowawców klas należy w szczególności [...]*

Zgodnie z art. 96 ust. 1 u.p.o. Podstawową jednostką organizacyjną szkoły, z wyjątkiem szkoły artystycznej realizującej wyłącznie kształcenie artystyczne, jest oddział. Prawo oświatowe nie zna pojęcia "klasy". W związku z powyższym konieczna jest zmiana ww. postanowienia Statutu.

**6) § 37 ust. 7 pkt 1 lit. b [niejasne pojęcie]**

*praca klasowa/sprawdzian obejmująca większą partię materiału określoną przez nauczyciela z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem; termin winien być odnotowany w dzienniku elektronicznym;*

Sformułowanie "obejmująca większą partię materiału" budzi wątpliwości interpretacyjne, ponieważ jest wyrażeniem nieostrym i podatnym na nadinterpretację. W związku z powyższym konieczna jest zmiana kwestionowanego zapisu Statutu.

**7) § 37 ust. 8 [wagi]**

Niezgodne z art. 44c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 2022 poz. 2230; dalej: "u.s.o.") jest ustanowienie wag dla poszczególnych form sprawdzania wiedzy. To samo stanowisko podziela m.in. Kuratorium Oświaty w Warszawie (protokół kontroli z dnia 26 października 2016 r. o znaku KOG.571.199.2016.ZR), Zachodniopomorski Kurator Oświaty (decyzja z 17 stycznia 2024 r. nr 1/2024).

Stosowanie jakiegokolwiek średniej ocen, w tym ważonej, uniemożliwia również rzetelne ustalenie poziomu wiedzy oraz podsumowanie osiągnięć, co prowadzi do naruszenia art. 44b ust. 3 oraz art. 44f u.s.o. Klasyfikacja w oparciu o średnią ważoną nie prowadzi do podsumowania osiągnięć, ale do przeliczenia liczb na inną liczbę.

**8) § 38. ust. 10 [nieobecność na sprawdzianie itp.]**

*Jeżeli uczeń nie stawił się na zapowiedzianej pracy pisemnej w żadnym z wyznaczonych terminów lub nie wywiązał się z pozostałych obowiązkowych form sprawdzenia wiedzy i/lub umiejętności, otrzymuje wpis „x”, co oznacza, że przy ustalaniu oceny śródrocznej i rocznej do sumy wag średniej ważonej wlicza się wagę tej formy.*

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o. nauczyciel ustala ocenę uczniowi po sprawdzeniu jego wiedzy i umiejętności, a nie przed, co wynika z ww. przepisu Statutu. Bezprawne jest ustalenie oceny uczniowi ze sprawdzianu, gdy nie przystąpił do niego.

**9) § 38. ust. 12 [poprawa oceny z kartkówki]**

*Poprawiani nie podlegają oceny z kartkówek.*

Ocenianie zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o. polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności. Ustawodawca posłużył się czasownikiem “rozpoznawaniu”, który oznacza raczej tryb ciągły, niż pojedynczy, w związku z czym bezpodstawne jest zakazanie uczniowi poprawiać ocen z kartkówek, ponieważ w takim przypadku ocenianie jest jednorazowe, a nie ciągłe.

**10) § 41. ust. 3 [warunki ubiegania się o ocenę wyższą niż przewidywana]**

*Warunki ubiegania się o ocenę wyższą niż przewidywana: 1) frekwencja na zajęciach z danego przedmiotu nie niższa niż 80% (z wyjątkiem długotrwałej choroby); 2) usprawiedliwienie wszystkich nieobecności na zajęciach; 3) przystąpienie do wszystkich przewidzianych przez nauczyciela form sprawdzianów i prac pisemnych; 4) skorzystanie z wszystkich oferowanych przez nauczyciela form poprawy.*

Zgodnie z art. 44f ust. 8 i 9 u.s.o. ocena zachowania nie ma wpływu na ocenie osiągnięć edukacyjnych i na odwrót. Rzeczy wymienione w § 41. ust. 3 Statutu ocenia się w ocenie zachowania, ponieważ frekwencję czy usprawiedliwienia są w kwestii oceny zachowania (art. 44b ust. 4 u.s.o.), a przystąpienie do wszystkich przewidzianych przez nauczyciela form sprawdzianów i prac pisemnych oraz skorzystanie z wszystkich oferowanych przez nauczyciela form poprawy nie brzmi jak osiągnięcie edukacyjne, o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o., w związku z czym należy ocenić tego w ocenie zachowania.

**11) § 45. ust. 8 [ocena zachowania i punkty]**

Ustalanie oceny zachowania w myśl systemu punktowego budzi wątpliwości prawne. § 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 2572) stanowi, iż przy wystawianiu oceny zachowania należy wziąć pod uwagę obszary określone w ust. 1. Za pomocą systemu punktowego nie można miarodajnie

ocenić stopnia respektowania zasad współżycia społecznego w myśl art. 44b ust. 4 u.s.o. oraz biorąc pod uwagę ww. obszary zgodnie z rozporządzeniem. W związku z powyższym konieczne jest uchylenie postanowień określających ocenianie punktowe w ocenie zachowania.

### **12) § 51. ust. 2 i 3 [usprawiedliwianie nieobecności uczniów pełnoletnich]**

Rodzic pełnoletniego ucznia nie reprezentuje swojego dziecka, gdy uczeń ukończy 18 lat zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1359 ze zm.). Uczeń pełnoletni w pełni samodzielnie usprawiedliwia swoje nieobecności zgodnie z art. 99 pkt 2 u.p.o oraz art. 10-11 k.c.

### **13) § 50. ust. 1 pkt 5 [kara i zawieszenie praw ucznia]**

*Uczeń może być karany:*

*zawieszeniem praw w reprezentowaniu szkoły na zewnątrz oraz udziału w wycieczkach szkolnych;*

Postanowienie Statutu wątpliwe co do zasadności. Uniemożliwia uczniowi uczestnictwo w życiu klasy oraz edukację (w szczególności jeśli chodzi o wycieczki edukacyjne).

Wnoszę jednocześnie o:

- 1) poinformowanie Kogutorium o działaniach podjętych przez tut. Kuratora Oświaty w tej sprawie;
- 2) kierowanie korespondencji wyłącznie na adres mailowy [biuro@kogutorium.org](mailto:biuro@kogutorium.org) lub na skrzynkę ePUAP: /kogutorium/domyslna.

W imieniu Kogutorium  
zgodnie z zasadami reprezentacji

/-/

Mikołaj Stefaniszyn  
Dyrektor