

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Lublinie
20-029 Lublin, ul. M. Curie-Skłodowskiej 40
WYDZIAŁ II
tel. 81 5310728

Dnia 20 marca 2023 r.
Sygn. akt II SO/Lu 5/23

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

**Stowarzyszenie Kogutorium w
Jaworznie**

ul. Drozdowa 6
43-600 Jaworzno

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA od którego przysługuje zażalenie

W wykonaniu zarządzenia z dnia 15 marca 2023 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie doręcza odpis postanowienia z dnia 15 marca 2023 r. wraz z uzasadnieniem.

Referent

Agnieszka Komajda

POUCZENIE:

1. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia, za pośrednictwem tutejszego Sądu, przy czym oddanie pisma w placówce Poczty Polskiej SA (będącej operatorem wyznaczonym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe), albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2023 r. poz. 259 ze zm. - zwanej dalej „p.p.s.a.”). Zażalenie złożone po upływie tego terminu zostanie odrzucone (art. 178 w zw. z art. 197 § 2 p.p.s.a.).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia.
3. Zażalenie należy złożyć z odpisami dla pozostałych stron. Odpisem zażalenia może być każdy dalszy jego egzemplarz, zgodny z oryginałem. Mogą to być uwierzytelnione (poświadczane za zgodność z oryginałem) fotokopie bądź uwierzytelniony wydruk poczty elektronicznej.
4. Od zażalenia pobiera się wpis wynoszący 100 zł. Wpis należy uiścić gotówką w kasie Sądu (kasa czynna w godz. od 7:15 do 13:00), albo wpłaty na rachunek bankowy Sądu nr: NBP O/O Lublin 68 1010 1339 0092 4722 3100 0000, wskazując tytuł wpłaty oraz sygnaturę akt sądowych.
5. Zażalenie na postanowienie dotyczące kosztów sądowych, prawa pomocy oraz w przypadkach, o których mowa w art. 220 § 4 p.p.s.a., jest wolne od wpisu.
6. Zażalenie, którego przedmiotem jest odrzucenie skargi kasacyjnej, powinno być sporządzone przez adwokata lub radcę prawnego, zaś w sprawach obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej związanej z tymi obowiązkami może być sporządzone przez doradcę podatkowego, a w sprawach własności przemysłowej przez rzeczownika patentowego; do

takiego rodzaju zażalenia należy dołączyć pełnomocnictwo, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa.

7. Na wniosek strony może być przyznane prawo pomocy. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Formularze dostępne są w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>.
8. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest Sądowi znany (art. 70 § 1 i 2 p.p.s.a.).

POUCZENIE O WARUNKACH WNOŠZENIA PISM ORAZ DORĘCZANIA PISM PRZEZ SĄD ZA POMOCĄ ŚRODKÓW KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

1. Pisma do sądu administracyjnego można wnieść w formie dokumentu elektronicznego przez elektroniczną skrzynkę podawczą sądu (art. 12b § 2 p.p.s.a.). Elektroniczna skrzynka podawcza sądu jest zlokalizowana na elektronicznej platformie usług administracji publicznej (ePUAP). W celu wniesienia takiego pisma do sądu strona powinna posiadać konto na platformie ePUAP. Instrukcja zakładania konta dostępna jest pod adresem: <https://epuap.gov.pl/wps/portal>. Pisma wysłane na adres elektroniczny sądu (adres e-mail), czyli z pominięciem elektronicznej skrzynki podawczej sądu, nie wywołują skutków prawnych, które ustawa - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym wiąże ze złożeniem pisma procesowego.
2. Każde pismo w formie dokumentu elektronicznego powinno zawierać adres elektroniczny (tj. adres na platformie ePUAP). W przypadku niewskazania adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest ten adres, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego (art. 46 § 2a i 2d p.p.s.a.).
3. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania, adresu do doręczeń, w tym adresu elektronicznego, lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pisma wysłane na dotychczasowy adres pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 70 § 1 i 2 p.p.s.a.).
4. Pismo i załączniki wnoszone w formie dokumentu elektronicznego powinny zostać podpisane przez stronę albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym (art. 46 § 2a i 2b p.p.s.a.).
5. Do pisma w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jego odpisów (art. 47 § 3 p.p.s.a.). Zamiast odpisu pisma strona zobowiązana jest do uiszczenia opłaty kancelaryjnej za sporządzenie wydruków takiego pisma i jego załączników wniesionych w formie dokumentu elektronicznego w celu ich doręczenia stronom, które nie posługują się środkami komunikacji elektronicznej do odbioru pism (art. 235a p.p.s.a.).
6. Datą wniesienia pisma w formie dokumentu elektronicznego jest określona w urzędowym poświadczeniu odbioru data wprowadzenia pisma do systemu teleinformatycznego sądu (art. 83 § 5 p.p.s.a.).
7. Wniesienie pisma do sądu w formie dokumentu elektronicznego jest równoznaczne z żądaniem doręczania korespondencji z sądu za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Pisma sądu mogą być doręczane stronie za pomocą środków komunikacji elektronicznej również w przypadku, gdy strona składa do sądu pisma w postaci papierowej, jeżeli wystąpi ona do sądu o takie doręczenie i wskaże sądowi adres elektroniczny albo wyrazi zgodę na doręczanie pism za pomocą tych środków i wskaże sądowi adres elektroniczny (art. 74a § 1 p.p.s.a.). W przypadku niewskazania adresu elektronicznego doręczenie pism przez sąd następuje na adres zamieszkania, a w razie jego braku - na adres do doręczeń, lub siedziby strony, jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika (art. 46 § 2d p.p.s.a.).

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Joanna Cylc - Malec

po rozpoznaniu w dniu 15 marca 2023 r.

na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku Stowarzyszenia Kogutorium w Jaworznie o wymierzenie Dyrektorowi „Collegium Gostynianum” Zespołu Prywatnych Szkół Katolickich im. bł. ks. Kazimierza Gostyńskiego w Lublinie grzywny za nieprzekazanie do sądu skargi w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej

postanawia

- I. wymierzyć Dyrektorowi „Collegium Gostynianum” Zespołu Prywatnych Szkół Katolickich im. bł. ks. Kazimierza Gostyńskiego w Lublinie grzywnę w wysokości 6.000 (sześć tysięcy) złotych;
- II. zasądzić od Dyrektora „Collegium Gostynianum” Zespołu Prywatnych Szkół Katolickich im. bł. ks. Kazimierza Gostyńskiego w Lublinie na rzecz Stowarzyszenia Kogutorium w Jaworznie kwotę 100 (sto) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.



Na oryginale właściwy podpis.
Za zgodność z oryginałem stwierdzam

Referent

Agnieszka Kowajda

Uzasadnienie

Stowarzyszenie Kogutorium w Jaworznie złożyło w dniu 1 lutego 2023r. (ePUAP) – na podstawie art. 55 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023r., poz. 259, dalej jako „p.p.s.a.”), wniosek o wymierzenie Dyrektorowi „Collegium Gostynianum” Zespołu Prywatnych Szkół Katolickich im. bł. ks. Kazimierza Gostyńskiego w Lublinie grzywny za nieprzekazanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w ustawowym terminie skargi z dnia 22 lutego 2022r. na bezczynność tego Dyrektora w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek z 17 stycznia 2022r. Termin udzielenia informacji - zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022r., poz.902), dalej jako „u.d.i.p.” wynosił 15 dni od doręczenia skargi, które (jak wynika z monitoringu przesyłek) nastąpiło 3 marca 2022r., jednak organ obowiązku tego dotychczas nie wykonał. Stowarzyszenie domagało się udostępnienia adresu strony BIP szkoły oraz kopii/skanów protokołów kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w szkole i decyzji pokontrolnych z lat 2017-2022.

Stowarzyszenie wskazało ponadto, że z powodu nieprzekazania tej skargi Sąd wymierzył już kilkakrotnie organowi grzywnę (sygn. akt II SO/Lu 4/22, II SO/Lu 7/22 i II SO/Lu 12/22) na podstawie art. 55 p.p.s.a., mimo to skarga wciąż nie została Sądowi przekazana; pomimo wezwań, organ nie udzielał żadnych wyjaśnień.

Również w niniejszej sprawie, Dyrektor „Collegium Gostynianum” został wezwany zarządzeniem z dnia 3 lutego 2023r. do złożenia odpowiedzi na wniosek o wymierzenie grzywny (doręczenie nastąpiło 22 lutego 2023r.), jednak organ odpowiedzi nie udzielił.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie zważył, co następuje:

W myśl art. 54 § 1 i 2 p.p.s.a. skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, organ ten zaś obowiązany jest przekazać skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od daty jej wniesienia. Trzydziestodniowy termin na wykonanie przez organ obowiązku,

o którym mowa w powyższym przepisie, został w przypadku skarg składanych w sprawach o udostępnienie informacji publicznej skrócony przez ustawodawcę do 15 dni, o czym stanowi przepis art. 21 pkt 1 u.d.i.p.

Stosownie natomiast do art. 55 § 1 p.p.s.a., w razie niezastosowania się do powyższego obowiązku, sąd – na wniosek skarżącego – może orzec o wymierzeniu organowi grzywny w wysokości określonej w art. 154 § 6 p.p.s.a. Zgodnie z tym przepisem grzywnę wymierza się do wysokości dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie odrębnych przepisów. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.

Grzywna, o której mowa w art. 55 p.p.s.a. ma charakter mieszany tj. dyscyplinujący - restrykcyjny i jej celem jest nie tylko doprowadzenie do tego, by organ przekazał sądowi administracyjnemu skargę wraz z aktami i swoim stanowiskiem, ale także jest sankcją za naruszenie podstawowego prawa jednostki do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, o którym mowa w art. 45 ust. 1 Konstytucji RP. Ponadto ma ona również funkcję prewencyjną, której celem jest zapobieżenie naruszeniom prawa w przyszłości. W przesłance wymierzenia grzywny, o której mowa w art. 54 § 2 p.p.s.a. – „niezastosowania się do obowiązków” mieści się więc nie tylko nieprzekazanie skargi do sądu, ale nawet zwłoka w jej przekazaniu.

Wniosek Stowarzyszenia Kogutorium w Jaworznie o wymierzenie Dyrektorowi „Collegium Gostynianum” Zespołu Prywatnych Szkół Katolickich im. bł. ks. Kazimierza Gostyńskiego w Lublinie grzywny za nieprzekazanie w ustawowym terminie Sądowi skargi z dnia 22 lutego 2022r. zasługuje na uwzględnienie. Z akt wynika, że skarga ta została doręczona organowi 3 marca 2022r. Okoliczność tę stwierdzał już wcześniej Sąd wydając postanowienie z dnia 29 czerwca 2022r., sygn. akt II SO/Lu 4/22 wymierzające Dyrektorowi „Collegium Gostynianum” Zespołu Szkół Prywatnych im. bł. ks. Kazimierza Gostyńskiego w Lublinie grzywnę za nieprzekazanie tej skargi w wysokości 500 zł, a następnie w kolejnych dwóch takich postanowieniach: z 15 września 2022r., sygn. akt II SO/Lu 7/22 (wymierzono grzywnę w wysokości 1500 zł) i z dnia 21 grudnia 2022r., sygn. akt II SO/Lu 12/22 (wymierzono grzywnę w kwocie 3000 zł). Mimo tych prawomocnych postanowień, skarga nadal nie została przekazana do Sądu, a Dyrektor, pomimo wielokrotnych wezwań, nie składa żadnych wyjaśnień w tej sprawie.

W związku z tym Sąd uznał, że postawa Dyrektora jest rażąco negatywna i świadczy o lekceważeniu obowiązujących przepisów, nakładających na niego, jako przedstawiciela szkoły wykonującej zadania publiczne, obowiązki z zakresu udostępniania informacji publicznej. Skutkowało to orzeczeniem grzywny w wysokości 6000 zł.

Z tych względów orzeczono, jak w sentencji.



Na oryginale właściwy podpis.
Za zgodność z oryginałem stwierdzam

Referent

Agnieszka Komajda