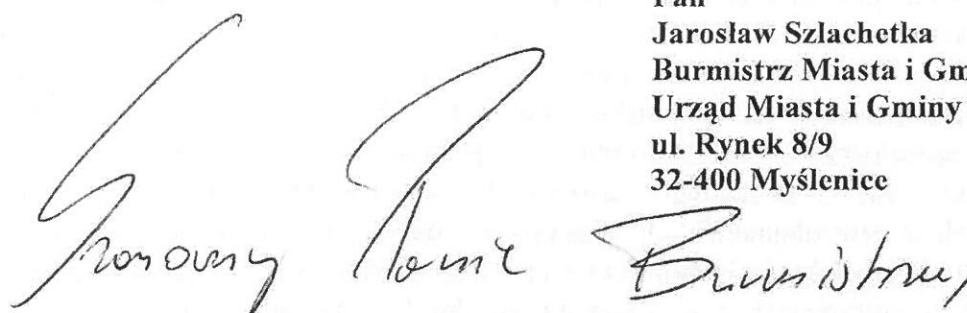


SEPZ-II.544.1.34.2023.AN

Kraków, 14 kwietnia 2023 r.



**Pan**  
**Jarosław Szlachetka**  
**Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice**  
**Urząd Miasta i Gminy w Myślenicach**  
**ul. Rynek 8/9**  
**32-400 Myślenice**

Odpowiadając na Pana wniosek z dnia 28 marca 2023 r. znak sprawy: EKZ.2120.43.2023 (data wpływu: 29 marca 2023 r.) o wyrażenie opinii w sprawie odwołania nauczyciela Pani Elżbiety Dyniec ze stanowiska kierowniczego – Dyrektora Przedszkola Samorządowego Nr 3 w Myślenicach na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.) w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia informuję, że Małopolski Kurator Oświaty wyraża negatywną opinię w tym zakresie.

Małopolski Kurator Oświaty zważył co następuje:

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.), organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, a w przypadku szkoły lub placówki artystycznej, o której mowa w art. 2 pkt 8, dla uczniów szkół artystycznych prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego – ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Jak wynika z przywołanego przepisu, odwołanie nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia jest czynnością wyjątkową, która winna być podejmowana tylko w przypadkach szczególnie uzasadnionych.

W tej sytuacji wskazane przez Pana Jarosława Szlachetkę w piśmie o numerze EKZ.2120.43.2023 z dnia 28 marca 2023 r. (data wpływu: 29 marca 2023 r.) powody odwołania Pani Dyrektor Elżbiety Dyniec nie wydają się być uznane za wystarczające do uznania odwołania w trybie art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.) za uzasadnione.

W szczególności brak wniosku Pani Dyrektor do organu prowadzącego w celu zabezpieczenia środków oraz nie podjęcie działań zmierzających do dostosowania budynku przedszkola do wymagań przeciwpożarowych, wątpliwości dotyczących protokołów przeprowadzenia okresowej kontroli stanu technicznego obiektu, wypłatę dodatku za sprawowanie funkcji

wychowawcy pomimo nie powierzenia tejże funkcji, zabór rzeczy ruchomych zakupionych do kuchni przedszkola jako posiłki dla dzieci, przywłaszczenie jedzenia wydawanego jako posiłki dla dzieci oraz nie powiadomienie organu prowadzącego o przyjęciu do przedszkola 4 dzieci spoza Gminy Myślenice należy zakwalifikować jako dowody niestanowiące o zaistnieniu nagłego zdarzenia, pociągającego za sobą konieczność niezwłocznego przerwania czynności dyrektora, albo naruszenia prawa przez dyrektora, czy też innego zaniechania (nawet niezawinionego), które jest na tyle istotne, że prowadziłyby do destabilizacji działalności placówki oświatowej lub zagrażało interesowi publicznemu świadczyć mogą o utracie zaufania organu prowadzącego do Dyrektora w zakresie dysponowania środkami finansowymi. Przywołane w uzasadnieniu do wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice nieprawidłowości stwierdzone w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 15 lutego 2023 r. znak sprawy: NP.5533.1.27.2023.AN należy uznać za działania Pani Dyrektor, które wymagają poprawy, nie są jednak zaniedbaniami świadczącymi o braku nadzoru pedagogicznego w tym zakresie. W opinii Małopolskiego Kuratora Oświaty nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli nie stanowią podstawy do kwalifikowania działań Pani Dyrektor jako rażących czy drastycznych, a jedynie mogą mieć wpływ na ocenę pracy Pani Dyrektor. Co więcej stwierdzone uchybienia nie prowadziły do destabilizacji funkcjonowania przedszkola oraz nie powodowały destabilizacji w realizacji funkcji dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej przedszkola. Nadmienić należy, że w sprawie zaleceń wydanych przez organ nadzoru pedagogicznego Pani Dyrektor wywiązała się w terminie określonym w przepisach prawa oświatowego. Małopolski Kurator Oświaty nie musiał wzywać Pani Dyrektor do przekazania informacji o sposobie ich realizacji, gdyż Pani Dyrektor dopełniła tej czynności pismem z dnia 27 lutego 2023 r. (data wpływu: 28 lutego 2023 r.). Natomiast w związku z przeprowadzoną ewaluacją problemową w dniach 13 – 17 listopada 2023 r. wskazano pozytywne wnioski w zakresie objętym ewaluacją, ponadto do Małopolskiego Kuratora Oświaty nie wpływały skargi na działania Pani Dyrektor Elżbiety Dyniec.

2 powołaniem

Małopolski Kurator Oświaty

Barbara Nowak